

PROGRAMMA N. 49 DI CUI AL D.R. 5698 del 23/12/2022

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

**Il giorno 7 febbraio 2023**

**alle ore 12**

mediante seduta per via telematica ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della selezione di cui al titolo per la valutazione dei titoli presentati dei candidati.

A seguito della trasmissione agli Uffici dell'Amministrazione del verbale di I seduta con e-mail in data 6 febbraio 2023 viene dato alla commissione accesso alla procedura on line.

Dalla predetta procedura risultano ammessi i seguenti candidati:

1) Arienti Marco

---

2) Bianchi Enea

---

3) Bordini Davide

---

4) Cartlidge James

---

5) Facchin Marco

---

6) Fenici Marco

---

7) Juvshik Tim

---

8) Letts Philip

---

9) Olivero Irene

---

10) Pellizzer Fabio Tommy

---

11) Scarpati Maria

---

12) Schillpzand Sigmund Bruno

---

13) Sciacca Giulio

---

14) Tambassi Timothy

---

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i concorrenti ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Per i candidati di seguito elencati la Commissione giudicatrice procede ai sensi dell'art. 5 comma 6 del Regolamento per il conferimento degli assegni di ricerca, alla valutazione delle equipollenze del titolo di studio estero ai soli fini della partecipazione alla selezione.

<b>COGNOME</b>	<b>NOME</b>
<b>Arienti</b>	<b>Marco</b>
<b>Bianchi</b>	<b>Enea</b>
<b>Cartlidge</b>	<b>James</b>
<b>Juvshik</b>	<b>Tim</b>
<b>Letts</b>	<b>Philip</b>
<b>Scarpati</b>	<b>Maria</b>
<b>Schillpzand</b>	<b>Sigmund Bruno</b>

L'esito della valutazione dell'equipollenza è riportato nell'allegato A.

La Commissione al completo procede ora alla valutazione dei titoli presentati dai candidati ed attenendosi ai criteri predeterminati nella prima seduta, nel rispetto di quanto previsto dal bando, procede, dopo attenta analisi, all'attribuzione di un punteggio alla documentazione trasmessa telematicamente da ogni candidato. I punteggi sono riportati nell'allegato B che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli, la Commissione indica i seguenti candidati che sono ammessi al colloquio, in quanto hanno conseguito un punteggio di almeno 10 punti:

- 1) Bordini Davide
- 2) Facchin Marco
- 3) Fenici Marco
- 4) Juvshik Tim
- 5) Letts Philip
- 6) Olivero Irene
- 7) Scarpati Maria
- 8) Tambassi Timothy

La Commissione provvede a rendere noti i punteggi attribuiti ai titoli nonché l'indicazione dei candidati che hanno titolo a sostenere il colloquio mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento ovvero affissione alla sede degli esami.

Inoltre la Commissione provvede ad inviare contestuale comunicazione e-mail a ciascuno dei candidati.

La Commissione si aggiorna alle ore 10 del giorno 8 febbraio 2023 per lo svolgimento del colloquio.  
La seduta è tolta alle ore 16h45

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. Elisa Caldarola 

Prof. Marcello Frixione 

Prof Enrico Terrone 

## **ALLEGATO A**

### **EQUIVALENZA TITOLO DI STUDIO**

<b>CANDIDATO</b>	<b>TITOLO DI STUDIO PRESENTATO</b>	<b>EQUIVALENZA TITOLO</b>
<b>Arienti Marco</b>	<b>Dottorato</b>	<b>SI</b>
<b>Bianchi Enea</b>	<b>Dottorato</b>	<b>SI</b>
<b>Cartlidge James</b>	<b>Dottorato</b>	<b>SI</b>
<b>Juvshik Tim</b>	<b>Dottorato</b>	<b>SI</b>
<b>Letts Philip</b>	<b>Dottorato</b>	<b>SI</b>
<b>Scarpati Maria</b>	<b>Dottorato</b>	<b>SI</b>
<b>Schillpazand Sigmund Bruno</b>	<b>Dottorato</b>	<b>SI</b>

**PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI  
PRESENTATI DA CIASCUN CANDIDATO**

**CANDIDATO: DOTT. Arienti Marco**

<p><b>Titoli e curriculum scientifico professionale</b></p>	<p><b>max 15 punti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- attività di ricerca in prestigiose istituzioni internazionali fino a punti 3 <b>1: la principale attività di ricerca è il dottorato in filosofia presso University of Antwerp (BE), Center for European Philosophy</b></li> <li>- partecipazione a conferenze di riconosciuto prestigio fino a punti 2 <b>1: partecipazione ad alcune conferenze di prestigio come ESA e SIFA</b></li> <li>- qualità e coerenza complessiva del cv fino a punti 3 <b>cv coerente ma scarno, incentrato sulla filosofia delle immagini: punti 2</b></li> <li>- attinenza di titoli e cv al tema della ricerca fino a punti 7 <b>Limitata attinenza: 1</b></li> </ul> <p><b>Totale 5</b></p>
<p><b>Pubblicazioni</b></p>	<p><b>max 25 punti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Articoli, monografie, tesi di dottorato: fino a 10 punti complessivi (con un massimo di 3 punti per pubblicazione)</li> <li>“Some concerns with experientialism about depiction: the case of separation seeing-in”: <b>1: limitata originalità e non pertinente al programma di ricerca</b></li> <li>“Twofold pictorial experience, propositional imagining and recognitional concepts: a critique of Walton’s visual make-believe”: <b>1: limitata originalità e non pertinente al programma di ricerca</b></li> <li>- Valutazione della produzione scientifica complessiva fino a 15 punti: <b>Produzione scientifica scarna e poco attinente al programma di ricerca: punti 2</b></li> </ul> <p><b>TOTALE: 4</b></p>
<p><b>TOTALE</b></p>	<p><b>9/40</b></p>

<b>Titoli e curriculum scientifico professionale</b>	<b>max 15 punti</b>  Ph.D. in Italian Studies, 2020  - attività di ricerca in prestigiose istituzioni internazionali fino a punti 3: <b>0,5: la principale attività di ricerca è il dottorato in Italian Studies, per il resto risultano lo più attività di insegnamento</b>  - partecipazione a conferenze di riconosciuto prestigio fino a punti 2 <b>0,5: partecipazione a numerose conferenze ma di basso prestigio</b>  - qualità e coerenza complessiva del cv fino a punti 3 <b>0,5: Il Ph.D. in Italian Studies rende il cv poco coerente con la successiva produzione di carattere più filosofico, incentrata sulla figura di Mario Perniola</b>  - attinenza di titoli e cv al tema della ricerca fino a punti 7 <b>0,5: scarsa attinenza</b>  <b>TOTALE: 2</b>
<b>Pubblicazioni</b>	<b>max 25 punti</b>  - Articoli, monografie, tesi di dottorato: fino a 10 punti complessivi (con un massimo di 3 punti per pubblicazione)  – “Mario Perniola e la logica del simulacro.” In <i>Filosofia italiana</i> XVI (Dicembre 2021): 43-56. <b>0,2: bassa originalità e non pertinente al programma di ricerca</b>  “Philosophies of Archery.” In <i>Popular Inquiry</i> , vol. 2 (2021): 22-37 <b>1,4: parziale originalità e parzialmente pertinente al programma di ricerca</b>  – “欧洲颓废民粹主义与中国别现代主义.” (“European Melancholic Populism and Chinese Bie-Modernism”, trad. di Yao Tianming) In <i>Guizhou Social Sciences Journal</i> Vol. 370, 10 (December 2020): 15-21. <b>0,2: bassa originalità e non pertinente al programma di ricerca</b>

	<p>– “In Praise of a Strategic Beauty.” In <i>The Polish Journal of Aesthetics</i> 59 (Dicembre 2020): 29-42.</p> <p><b>0,2: bassa originalità e non pertinente al programma di ricerca</b></p> <p>– “The Adventures of the Thing.” In <i>AM Journal of Art and Media Studies</i> 22 (2020): 23-34.</p> <p><b>0,2: bassa originalità e non pertinente al programma di ricerca</b></p> <p>- “More than life. More than form.” In <i>Ágalma</i> 39 (Maggio 2020): 56-67.</p> <p><b>0,2: bassa originalità e non pertinente al programma di ricerca</b></p> <p>– “Reality as Stratification of Surfaces. The Concept of Transit in Mario Perniola’s Philosophy.” In <i>European Journal of Psychoanalysis</i> (Febbraio 2019, online).</p> <p><b>0,2: bassa originalità e non pertinente al programma di ricerca</b></p> <p>– “Contro gli artisti. Tanizaki Junichiro e l’uomo d’arte.” In <i>Ágalma</i> 33 (Primavera 2017): 54-64.</p> <p><b>0,2: bassa originalità e non pertinente al programma di ricerca</b></p> <p>– “Il dandismo o la grandezza senza convinzioni.” In <i>Ágalma</i> 34 (Autunno 2017): 71-79.</p> <p><b>0,2: bassa originalità e non pertinente al programma di ricerca</b></p> <p>– “Destabilizacja romantycznej miłości.” (The Destabilization of Romantic Love”, trad. di Emiliano Ranocchi) In <i>Autoportret</i> 52 (2016): 74-78.</p> <p><b>0,2: bassa originalità e non pertinente al programma di ricerca</b></p> <p>– “Eva Illouz e i paradossi del capitalismo emotivo.” In <i>Ágalma</i> 30 (Autunno 2015): 32-46.</p> <p><b>0,2: bassa originalità e non pertinente al programma di ricerca</b></p> <p>– “George Kubler o l’arte perenne.” In <i>Ágalma</i> 29 (Primavera 2015): 102-115.</p> <p><b>0,3: bassa originalità e parzialmente pertinente al programma di ricerca</b></p> <p>– “Il concetto di autorità in Nietzsche nella letteratura angloamericana.”</p>
--	--

	<p>In Ágalma 28 (Autunno 2014): 113-120.</p> <p><b>0,2: bassa originalità e non pertinente al programma di ricerca</b></p> <p>– “L’intimità di Internet.” in Ágalma 25 (Primavera 2013): 59-64.</p> <p><b>0,4 discreta originalità e parzialmente pertinente al programma di ricerca</b></p> <p>– Mario Perniola, Tiresia contro Edipo (a cura di Enea Bianchi). Genova: Il Nuovo Melangolo, 2021, Introduzione</p> <p><b>0,2: bassa originalità e non pertinente al programma di ricerca</b></p> <p>– Enea Bianchi; Zsuzsanna Balázs. “Esperienze queer nel Tiresia di Mario Perniola”. In Le avventure del sentire, a cura di E. Bianchi e M. Di Felice. Milano, Mimesis, 2021: 44-60.</p> <p><b>0,2: bassa originalità e non pertinente al programma di ricerca</b></p> <p>– “George Bryan Brummell o l’estetica della scomparsa.” In Maestri Ribelli, a cura di A. Marroni e U. Di Toro. Verona, Ombre Corte, 2020: 38-58.</p> <p><b>0,2: bassa originalità e non pertinente al programma di ricerca</b></p> <p>– “L’illusione di essere insieme.” In Contro l’infelicità. L’Internazionale Situazionista e la sua attualità, a cura di S. Taccone. Verona, Ombre Corte, 2014: 34-43.</p> <p><b>0,2: bassa originalità e non pertinente al programma di ricerca</b></p> <p><b>SUB-TOTALE: 5,1</b></p> <p>- Valutazione della produzione scientifica complessiva fino a 15 punti</p> <p><b>Produzione scientifica poco originale e solo in minima parte attinente al programma di ricerca: punti 2</b></p> <p><b>TOTALE: 7,1</b></p>
<b>TOTALE</b>	<b>9,1/40</b>

CANDIDATO: DOTT. Bordini Davide

<b>Titoli e curriculum scientifico professionale</b>	<b>max 15 punti</b>  - attività di ricerca in prestigiose istituzioni internazionali fino a punti 3 <b>dottorato a Milano e 3 post doc in sedi internazionali: 3</b>  - partecipazione a conferenze di riconosciuto prestigio fino a punti 2 <b>Alcune alcune partecipazioni a conferenze di prestigio: 1</b>  - qualità e coerenza complessiva del cv fino a punti 3 <b>cv di alta qualità e ottima coerenza incentrato su questioni di filosofia della mente: punti 3</b>  - attinenza di titoli e cv al tema della ricerca fino a punti 7 <b>Limitata attinenza: 2</b>  <b>TOTALE: 9</b>
<b>Pubblicazioni</b>	<b>max 25 punti</b>  - Articoli, monografie, tesi di dottorato: fino a 10 punti complessivi (con un massimo di 3 punti per pubblicazione)  1) "Seeing through Transparency." <b>Ottima collocazione ma scarsa attinenza al programma di ricerca: 1,5</b>  2) "Fear of the Past." <b>Due autori, ottima collocazione ma scarsa attinenza al programma di ricerca: 1,3</b>  3) "Computazionalismo." <b>Voce di manuale, scarsa attinenza al programma di ricerca: 0,2</b>  4) "Funzionalismo." <b>Voce di manuale, scarsa attinenza al programma di ricerca: 0,2</b>  5) "Mente." <b>Voce di manuale, scarsa attinenza al programma di ricerca: 0,2</b>  6) "Frightening Times." <b>Due autori, ottima collocazione ma scarsa attinenza al programma di ricerca: 1,3</b>  7) "The Taste(s) of a Recipe." <b>Buona collocazione e parziale attinenza al programma di ricerca: 1,5</b>  8) "Introduzione." <b>Tre autori, portata scientifica limitata, scarsa</b>

	<p><b>attinenza: 0,3</b></p> <p>9) - "Not in the Mood for Intentionalism." <b>Buona collocazione e scarsa attinenza al programma di ricerca: 1</b></p> <p>10) "Is There Introspective Evidence for Phenomenal Intentionality?" <b>Ottima collocazione e scarsa attinenza al progetto: 1,5</b></p> <p>11) "Analitico, Sintetico e A Priori: Il Dibattito tra Fenomenologia Husserliana e Empirismo Logico." <b>Collocazione nazionale e scarsa attinenza al programma di ricerca: 0,5</b></p> <p>12) "The Transparency and the Opacity of Experience". <b>Tesi di dottorato di ottimo livello ma con scarsa attinenza al programma di ricerca: 0,5</b></p> <p><b>Subtotale: 10</b></p> <p>- Valutazione della produzione scientifica complessiva fino a 15 punti</p> <p><b>Studio di ottimo livello nell'ambito della filosofia della mente ma con poca attinenza al programma di ricerca: 5</b></p> <p><b>TOTALE: 15</b></p>
<b>TOTALE</b>	<b>24/40</b>

CANDIDATO: DOTT. Cartlidge James

<b>Titoli e curriculum scientifico professionale</b>	<b>max 15 punti</b>  - attività di ricerca in prestigiose istituzioni internazionali fino a punti 3 <b>0,5: la principale attività di ricerca è il dottorato in filosofia presso Central European University, Budapest/Vienna</b>  - partecipazione a conferenze di riconosciuto prestigio fino a punti 2 <b>0,5: si segnala principalmente la partecipazione all'International Ludwig Wittgenstein Symposium'</b>  - qualità e coerenza complessiva del cv fino a punti 3 <b>cv di media qualità e discreta coerenza incentrato su alcune figure della filosofia continentale, con un interesse aggiuntivo per la tecnologia e i giochi: punti 2</b>  - attinenza di titoli e cv al tema della ricerca fino a punti 7 <b>Limitata attinenza: 1</b>  <b>TOTALE: 4</b>
<b>Pubblicazioni</b>	<b>max 25 punti</b>  - Articoli, monografie, tesi di dottorato: fino a 10 punti complessivi (con un massimo di 3 punti per pubblicazione)  Lyotard, The Differed, and the Philosophy of Deep Disagreement <b>1: ottima sede editoriale ma per nulla pertinente al programma di ricerca</b>  Becoming Afflicted, Becoming Virtuous: Darkest Dungeon and the Human Response to Stress <b>0,7: buona sede editoriale ma poco pertinente al programma di ricerca</b>  Gamesmanship in Professional Darts: A Response to Leota, Turp and

	<p>Howe</p> <p><b>0,4: articolo di replica con buona sede editoriale ma poco pertinente al programma di ricerca</b></p> <p>Anxiety and Boredom in the Covid-19 Crisis: A Heideggerian Analysis</p> <p><b>0,4: discreta originalità ma nessuna attinenza al programma di ricerca</b></p> <p>Heidegger's Philosophical Anthropology of Moods</p> <p><b>0,4: discreta originalità ma nessuna attinenza al programma di ricerca</b></p> <p>- Valutazione della produzione scientifica complessiva fino a 15 punti</p> <p><b>Produzione scientifica di discreto valore ma e solo in minima parte attinente al programma di ricerca: punti 2,5</b></p> <p><b>TOTALE: 5,4</b></p>
<b>TOTALE</b>	<b>9,4/40</b>

<p><b>Titoli e curriculum scientifico professionale</b></p>	<p><b>max 15 punti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- attività di ricerca in prestigiose istituzioni internazionali fino a punti 3: <b>Dottorato in filosofia e neuroscienze cognitive (IUSS, Pavia) con due periodi di visiting in sedi internazionali: 1,5</b></li> <li>- partecipazione a conferenze di riconosciuto prestigio fino a punti 2. <b>Partecipazione a conferenze di buon livello: 1</b></li> <li>- qualità e coerenza complessiva del cv fino a punti 3 <b>CV orientato alla filosofia della mente e delle scienze cognitive con buona qualità e coerenza: 2</b></li> <li>- attinenza di titoli e cv al tema della ricerca fino a punti 7. <b>CV e titoli scarsamente attinenti al programma di ricerca: 1</b></li> </ul> <p><b>Totale: 5,5</b></p>
<p><b>Pubblicazioni</b></p>	<p><b>max 25 punti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Articoli, monografie, tesi di dottorato: fino a 10 punti complessivi (con un massimo di 3 punti per pubblicazione)</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Structural representations do not meet the job description challenge <b>Ottima collocazione editoriale ma scarsa attinenza al programma di ricerca: 1,5</b></li> <li>(2) Predictive processing and anti-representationalism. <b>Ottima collocazione editoriale ma scarsa attinenza al programma di ricerca: 1,5</b></li> <li>(3) Retiring the "cinderella view": the spinal cord as an intrabodily cognitive extension. <b>Lavoro in collaborazione (tre coautori); Buona collocazione editoriale ma scarsa attinenza al programma di ricerca: 0,5</b></li> <li>(4) Extended predictive minds: do Markov Blankets matter? <b>Buona collocazione editoriale ma scarsa attinenza al programma di ricerca: 0,7</b></li> <li>(5) Is radically enactive imagination really contentless? <b>Discreta collocazione editoriale e scarsa attinenza al programma di ricerca: 0,5</b></li> <li>(6) Phenomenal transparency, cognitive extension and predictive processing. <b>Discreta collocazione editoriale e scarsa attinenza al programma di ricerca: 0,5</b></li> <li>(7) Are generative models structural representations? <b>Buona collocazione editoriale ma scarsa attinenza al programma di ricerca: 0,7</b></li> <li>(8) Troubles with mathematical contents. <b>Buona collocazione editoriale ma scarsa attinenza al programma di ricerca: 0,7</b></li> </ol> <p><b>Sub-Totale 6,6</b></p>

	<p>- Valutazione della produzione scientifica complessiva fino a 15 punti</p> <p><b>Produzione scientifica di buon livello ma scarsamente attinente al programma di ricerca: 4</b></p> <p><b>Totale: 10,6</b></p>
<b>TOTALE</b>	<b>16,1/40</b>

<p><b>Titoli e curriculum scientifico professionale</b></p>	<p><b>max 15 punti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- attività di ricerca in prestigiose istituzioni internazionali fino a punti 3</li> </ul> <p><b>Dottorato in scienze cognitive (Univ. Di Siena); varie esperienze di ricerca internazionali, ma tutte di breve durata: 1,5</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- partecipazione a conferenze di riconosciuto prestigio fino a punti 2</li> </ul> <p><b>Partecipazione a conferenze di buon livello: 1,5</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- qualità e coerenza complessiva del cv fino a punti 3</li> </ul> <p><b>CV di buon livello ma molto focalizzato sul tema del mind reading: 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- attinenza di titoli e cv al tema della ricerca fino a punti 7</li> </ul> <p><b>Titoli e cv scarsamente rilevanti per il progetto di ricerca: 1</b></p> <p><b>Totale: 6</b></p>
<p><b>Pubblicazioni</b></p>	<p><b>max 25 punti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Articoli, monografie, tesi di dottorato: fino a 10 punti complessivi (con un massimo di 3 punti per pubblicazione)</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 4E Cognition e Mindreading. <b>Collocazione editoriale di portata nazionale; scarsa pertinenza al programma di ricerca: 0,4</b></li> <li>2. How children approach the false belief test: Social development, pragmatics, and the assembly of Theory of Mind. <b>Collocazione di limitato prestigio; tema non pertinente al progetto: 0,2</b></li> <li>3. The Origins of Mindreading: How Interpretive Socio-Cognitive Practices Get Off the Ground. <b>Lavoro in collaborazione (2 coautori); ottima collocazione editoriale ma tema non pertinente al progetto: 1,2</b></li> <li>4 . The False Belief Test. Philosophical and Psychological Perspectives. <b>Monografia di collocazione non prestigiosa; tema non pertinente al progetto: 0,5</b></li> <li>5 What is the role of experience in children's success in the false belief test: maturation, facilitation, attunement, or induction?. <b>Ottima collocazione editorial ma tema non pertinente al progetto: 1,5</b></li> <li>6 The biocultural emergence of mindreading: Integrating cognitive archaeology and human development. <b>Lavoro in collaborazione (2 coautori); collocazione editoriale di medio livello; tema non pertinente al progetto: 1</b></li> <li>7 Rebuilding the landscape of psychological understanding after</li> </ol>

	<p>the mindreading war. <b>collocazione editoriale di limitata rilevanza; tema non pertinente al progetto: 0,2</b></p> <p>8 Social cognitive abilities in infancy: is mindreading the best explanation?. <b>collocazione editoriale di buona rilevanza; tema non pertinente al progetto: 0,4</b></p> <p>9. A simple explanation of apparent early mindreading: infants' sensitivity to goals and gaze direction. <b>collocazione editoriale di buona rilevanza; tema non pertinente al progetto: 0,4</b></p> <p>10 Concetti in psicologia cognitiva: verso l'eliminazione del termine o l'integrazione delle teorie?. <b>Pubblicazione di scarsa visibilità; scarsa pertinenza al progetto: 0,2</b></p> <p>11 Action understanding in infancy <b>Lavoro in collaborazione (2 coautori); Pubblicazione di scarsa visibilità; scarsa pertinenza al progetto: 0,2</b></p> <p>12. Cultural evolutionary psychology is still evolutionary psychology Behavioral and Brain Sciences <b>Lavoro in collaborazione (2 coautori); Ottima collocazione ma scarsa pertinenza al progetto: 1,5</b></p> <p><b>Sub-totale:7,7</b></p> <p>- Valutazione della produzione scientifica complessiva fino a 15 punti</p> <p><b>Produzione di buon livello ma molto focalizzata su un tema non rilevante per il progetto di ricerca: 4</b></p> <p><b>Totale: 11,7</b></p>
<b>TOTALE</b>	<b>17,7/40</b>

<b>Titoli e curriculum scientifico professionale</b>	<p><b>max 15 punti</b></p> <p>- attività di ricerca in prestigiose istituzioni internazionali fino a punti 3</p> <p><b>Dottorato a University of Massachusetts Amherst, USA e Visiting Assistant Professor, Clemson University: 1</b></p> <p>- partecipazione a conferenze di riconosciuto prestigio fino a punti 2</p> <p><b>Molte conferenze in sedi prestigiose: 2</b></p> <p>- qualità e coerenza complessiva del cv fino a punti 3</p> <p><b>CV centrato sulla metafisica degli artefatti con alta qualità e coerenza: 2</b></p> <p>- attinenza di titoli e cv al tema della ricerca fino a punti 7</p> <p><b>Massima attinenza: 7</b></p> <p><b>TOTALE: 12</b></p>
<b>Pubblicazioni</b>	<p><b>max 25 punti</b></p> <p>- Articoli, monografie, tesi di dottorato: fino a 10 punti complessivi (con un massimo di 3 punti per pubblicazione)</p> <p>“Artifacts and Mind-Dependence” Synthese vol. 199 no. 3-4 (2021): 9313-9336.</p> <p><b>Ottima sede e massima pertinenza al progetto: 3</b></p> <p>“Artifactualization without Physical Modification” Res Philosophica, vol. 98 no. 4 (2021): 545-572.</p> <p><b>Ottima sede e massima pertinenza al progetto: 3</b></p> <p>“Function Essentialism about Artifacts” Philosophical Studies vol. 178 no. 9 (2021): 2943-2964.</p> <p><b>Ottima sede e massima pertinenza al progetto: 3</b></p> <p>"A Metaphysics of Artifacts: Essence and Mind-Dependence"</p> <p><b>Tesi di dottorato, massima pertinenza al progetto: 1</b></p> <p><b>Subtotale: 10</b></p>

	- Valutazione della produzione scientifica complessiva fino a 15 punti <b>Alta qualità e massima pertinenza: 15</b> <b>Totale: 25</b>
<b>TOTALE</b>	<b>37/40</b>

<b>Titoli e curriculum scientifico professionale</b>	<b>max 15 punti</b>  - attività di ricerca in prestigiose istituzioni internazionali fino a punti 3 <b>Dottorato a Manchester e posizioni di insegnamento in università britanniche: 1</b>  - partecipazione a conferenze di riconosciuto prestigio fino a punti 2 <b>BSA Conference e altre conferenze: 1</b>  - qualità e coerenza complessiva del cv fino a punti 3 <b>CV orientato all'ontologia della musica con buona qualità e coerenza: 2</b>  - attinenza di titoli e cv al tema della ricerca fino a punti 7 <b>Attinenza molto buona: 6</b>  <b>TOTALE: 10</b>
<b>Pubblicazioni</b>	<b>max 25 punti</b>  - Articoli, monografie, tesi di dottorato: fino a 10 punti complessivi (con un massimo di 3 punti per pubblicazione)  1) Against Kania's Fictionalism about Musical Works <b>Ottima collocazione editoriale e buona pertinenza al progetto: 3</b>  2) Types, Tokens and Talk about Musical Works (2017) <b>Due autori, ottima collocazione editoriale e buona pertinenza al progetto: 2,7</b>  3) The Property Theory of Musical Works <b>Ottima collocazione editoriale e buona pertinenza al progetto: 3</b>  4) Is Moruzzi's Musical Stage Theory Advantaged <b>Ottima collocazione editoriale e buona pertinenza al progetto: 3</b>  5) Musical Exdurantism <b>Ottima collocazione editoriale e buona pertinenza al progetto: 3</b>  <b>SUB-TOTALE: 10 (valore soglia)</b>

	<p>- Valutazione della produzione scientifica complessiva fino a 15 punti</p> <p><b>Produzione tutta sulle migliori riviste di estetica su temi di ontologia della musica piuttosto affini al programma di ricerca: 12</b></p> <p><b>TOTALE;: 22</b></p>
<b>TOTALE</b>	<b>32/40</b>

<p><b>Titoli e curriculum scientifico professionale</b></p>	<p><b>max 15 punti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- attività di ricerca in prestigiose istituzioni internazionali fino a punti 3</li> </ul> <p><b>Dottorato a Padova, visiting a Miami: 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- partecipazione a conferenze di riconosciuto prestigio fino a punti 2</li> </ul> <p><b>Numerose conferenze internazionali di medio-alto livello: 1,5</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- qualità e coerenza complessiva del cv fino a punti 3</li> </ul> <p><b>CV su semantica e ontologia degli artefatti, ottima coerenza, buona qualità: 1,5</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- attinenza di titoli e cv al tema della ricerca fino a punti 7</li> </ul> <p><b>Attinenza molto buona: 6</b></p> <p><b>TOTALE: 10</b></p>
<p><b>Pubblicazioni</b></p>	<p><b>max 25 punti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Articoli, monografie, tesi di dottorato: fino a 10 punti complessivi (con un massimo di 3 punti per pubblicazione)</li> </ul> <p>Teaching and Learning Guide for “On the Semantics of Artifactual Kind Terms”. <b>Guida didattica ai contenuti dell’articolo successivo; poco rilevante come contributo scientifico: 0,2</b></p> <p>“On the Semantics of Artifactual Kind Terms” <b>Articolo in collaborazione (2 autori; i nomi non sono in ordine alfabetico e la candidata è la prima autrice); buona sede editoriale e decisamente pertinente al progetto: 3</b></p> <p>“Pencil,’ water,’ ‘Christianity’: Digging into externalist semantic theories”. <b>Pubblicazione in volume collettivo di rilevanza nazionale; buona pertinenza al progetto di ricerca: 1</b></p> <p>“Function is Not Enough: An Externalist Defeat for Artifactual and Social Kind Terms” <b>Buona sede editoriale e ottima attinenza al programma di ricerca: 3</b></p> <p>“Putnam on Artifactual Kind Terms” <b>Buona sede editoriale e ottima attinenza al programma di ricerca: 3</b></p> <p>“On the Semantics of Artifactual and Social Kind Terms” <b>Tesi di dottorato con buona attinenza al programma di ricerca: 2</b></p> <p><b>Sub-totale: 10 (valore soglia)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Valutazione della produzione scientifica complessiva fino a 15 punti</li> </ul>

	<b>Produzione molto pertinente ma non corposa: 10</b> <b>TOTALE: 20</b>
<b>TOTALE</b>	<b>30/40</b>

<b>Titoli e curriculum scientifico professionale</b>	<p><b>max 15 punti</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- attività di ricerca in prestigiose istituzioni internazionali fino a punti 3</li></ul> <p><b>Oltre al Dottorato di Ricerca in Filosofia e Scienze della Formazione presso Ca' Foscari Venezia, si segnalano una Eric Auerbach Junior Fellow presso University of Cologne e Eric Auerbach Institute for Advanced Studies, e una Research Fellow (OeAD Ernst Mach Grant) presso University of Vienna: punti 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- partecipazione a conferenze di riconosciuto prestigio fino a punti 2</li></ul> <p><b>Partecipazione ad alcune conferenze di buon livello come ad esempio Conference of the British Society for Phenomenology: punti 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- qualità e coerenza complessiva del cv fino a punti 3: <b>CV centrato su Heidegger la fenomenologia con alcune recenti incursioni nel campo della filosofia degli artefatti che al momento sembrano però limitarsi all'ambito delle conferenze: punti 2</b></li><li>- attinenza di titoli e cv al tema della ricerca fino a punti 7 <b>Scarsa attinenza fatta eccezione per la partecipazione ad alcune conferenze con interventi sugli artefatti: 2,5</b></li></ul> <p><b>TOTALE: 7,5</b></p>
<b>Pubblicazioni</b>	<p><b>max 25 punti</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Articoli, monografie, tesi di dottorato: fino a 10 punti complessivi (con un massimo di 3 punti per pubblicazione)</li></ul> <p>"Primitive Dasein. On Signs and Fetishism in Heidegger's Phenomenology"</p> <p><b>0,5: buona sede editoriale ma soggetto non pertinente al programma di ricerca</b></p> <p>"Temporalizzazione – Zeitigung"</p> <p><b>0,2: sede editoriale di limitato prestigio ma soggetto non</b></p>

	<p><b>pertinente al programma di ricerca</b></p> <p>3) "Il fascino dell'ideale. Heidegger e il lotzismo di Husserl"</p> <p><b>0,2: sede editoriale di limitato prestigio ma soggetto non pertinente al programma di ricerca</b></p> <p>- Valutazione della produzione scientifica complessiva fino a 15 punti</p> <p><b>Produzione scientifica scarna e per nulla attinente al programma di ricerca: punti 1</b></p> <p><b>TOTALE: 1,9</b></p>
<b>TOTALE</b>	<b>9,4/40</b>

<b>Titoli e curriculum scientifico professionale</b>	<p><b>max 15 punti</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- attività di ricerca in prestigiose istituzioni internazionali fino a punti 3</li></ul> <p><b>Postdoc a Oxford e Ginevra, visiting research a Columbia, dottorato a Neuchatel: 3</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- partecipazione a conferenze di riconosciuto prestigio fino a punti 2</li></ul> <p><b>Buona partecipazione a conferenza internazionali: 1,5</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- qualità e coerenza complessiva del cv fino a punti 3</li></ul> <p><b>CV centrato su questioni metafisiche e ontologiche con buona coerenza ma bassa produttività: 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- attinenza di titoli e cv al tema della ricerca fino a punti 7</li></ul> <p><b>Parziale attinenza: 3</b></p> <p><b>TOTALE: 8,5</b></p>
<b>Pubblicazioni</b>	<p><b>max 25 punti</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Articoli, monografie, tesi di dottorato: fino a 10 punti complessivi (con un massimo di 3 punti per pubblicazione)</li></ul> <ol style="list-style-type: none"><li>1. "Anti-Haecceitism and Fundamentality". <b>Ottima sede editoriale; temi parzialmente attinenti al progetto: 2</b></li><li>2. "Essenzialismo e proprietà essenziali". <b>Pubblicazione in collaborazione (2 autori); sede di rilevanza nazionale; attinenza parziale al progetto: 0,5</b></li><li>3. "Lettura critica di: Marcello Frixione, Samuele Iaquinto, Massimiliano Vignolo. Introduzione alle logiche modali". <b>Pubblicazione non attinente al programma di ricerca: 0,2</b></li><li>4. "Algebraic Generalism. Some Comments" <b>Pubblicazione non attinente al programma di ricerca: 0,5</b></li><li>5. "Review of: José A. Diez and Andrea Iacona. Amore e altri inganni" <b>Pubblicazione non attinente al programma di ricerca: 0,2</b></li><li>6. "MWM. On Markon's Wittgenstein's Mistress". <b>Pubblicazione in collaborazione (tre autori) non attinente al programma di ricerca: 0,1</b></li><li>7. "Report of the conference The Metaphysics of Properties and Relations". <b>Pubblicazione in collaborazione (tre autori) non attinente al programma di ricerca: 0,1</b></li></ol> <p><b>Subtotale: 3,6</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Valutazione della produzione scientifica complessiva fino a 15 punti</li></ul>

	<p><b>Produzione molto scarna con un solo articolo importante e comunque su temi soltanto parzialmente attinenti al programma di ricerca: 5</b></p> <p><b>TOTALE: 8,6</b></p>
<b>TOTALE</b>	<b>17,1/40</b>

CANDIDATO: DOTT. Schillpazand Sigmund Bruno

<b>Titoli e curriculum scientifico professionale</b>	<b>max 15 punti</b>  - attività di ricerca in prestigiose istituzioni internazionali fino a punti 3  <b>La principale attività di ricerca è il dottorato in filosofia presso Università di Southampton: 0,5</b>  - partecipazione a conferenze di riconosciuto prestigio fino a punti 2  <b>Alcune conferenze di discreto livello: 0,5</b>  - qualità e coerenza complessiva del cv fino a punti 3  <b>CV di limitata qualità che combina aspetti analitici e continentale in maniera non sempre coerente: punti 0,5</b>  - attinenza di titoli e cv al tema della ricerca fino a punti 7  <b>Scarsa attinenza: 1,5</b>
<b>Pubblicazioni</b>	<b>max 25 punti</b>  - Articoli, monografie, tesi di dottorato: fino a 10 punti complessivi (con un massimo di 3 punti per pubblicazione)  - Valutazione della produzione scientifica complessiva fino a 15 punti  <b>Il candidato non ha presentato nessuna pubblicazione: 0 punti</b>
<b>TOTALE</b>	<b>3/40</b>

<p><b>Titoli e curriculum scientifico professionale</b></p>	<p><b>max 15 punti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- attività di ricerca in prestigiose istituzioni internazionali fino a punti 3: <b>la principale attività di ricerca è il dottorato in filosofia presso il Consorzio FINO con due periodi di visiting in sedi internazionali: 1,2</b></li> <li>- partecipazione a conferenze di riconosciuto prestigio fino a punti 2: <b>Partecipazione a conferenze internazionali molto buona: 1,5</b></li> <li>- qualità e coerenza complessiva del cv fino a punti 3 <b>CV centrato sulla metafisica analitica di discreta qualità e coerenza, anche tenuto conto della giovane età accademica: 1</b></li> <li>- attinenza di titoli e cv al tema della ricerca fino a punti 7 <b>Attinenza piuttosto limitata al tema della ricerca: 1</b></li> </ul> <p><b>Totale: 4,7</b></p>
<p><b>Pubblicazioni</b></p>	<p><b>max 25 punti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Articoli, monografie, tesi di dottorato: fino a 10 punti complessivi (con un massimo di 3 punti per pubblicazione)</li> <li>“Che cosa sono i “greggi online?”: <b>limitata pertinenza e collocazione oscura, 0,2</b></li> <li>“Why the Debate About the Metaphysics of Biological Species Should Not Be Deflated”: <b>limitata pertinenza e collocazione discreta, 0,5</b></li> <li>“Towards a Particularistic Metaphysics of Recipes”, <b>discreta pertinenza e buona collocazione, 1</b></li> <li>“La semantica e gli oggetti tra Wittgenstein e Heidegger”, <b>discreta pertinenza e collocazione oscura, 0,4</b></li> <li>“La composizione come identità”, <b>discreta pertinenza e buona collocazione, 1</b></li> </ul> <p><b>Sub-totale: 3,1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Valutazione della produzione scientifica complessiva fino a 15 punti: <b>limitata attinenza al programma di ricerca e collocazione editoriale discontinua: 2</b></li> </ul> <p><b>Totale: 5,1</b></p>
<p><b>TOTALE</b></p>	<p><b>9,8/40</b></p>

<b>Titoli e curriculum scientifico professionale</b>	<p><b>max 15 punti</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- attività di ricerca in prestigiose istituzioni internazionali fino a punti 3: <b>Dottorato in Filosofia (Univ. Di Verona); visiting a Columbia e a Durham, post-doc a Bucarest: 1,5.</b></li><li>- partecipazione a conferenze di riconosciuto prestigio fino a punti 2: <b>Numerose conferenze in sedi di discreto livello: 1</b></li><li>- qualità e coerenza complessiva del cv fino a punti 3</li></ul> <p><b>Il CV è concentrato su temi di filosofia della geografia e ha la metafisica di Lowe come quadro generale di riferimento: 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- attinenza di titoli e cv al tema della ricerca fino a punti 7</li></ul> <p><b>CV e titoli parzialmente attinenti il progetto di ricerca: 4</b></p> <p><b>Totale: 8,5</b></p>
<b>Pubblicazioni</b>	<p><b>max 25 punti</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Articoli, monografie, tesi di dottorato: fino a 10 punti complessivi (con un massimo di 3 punti per pubblicazione)</li></ul> <ol style="list-style-type: none"><li>1. The Philosophy of Geo-Ontologies. Applied Ontology of Geography. <b>Monografia con editore internazionale, tema parzialmente attinente al programma di ricerca: 2</b></li><li>2. Il rompicapo della realtà. Metafisica, ontologia e filosofia della mente in E.J. Lowe. <b>Monografia con editore nazionale, tema parzialmente attinente al programma di ricerca: 1</b></li><li>3. Ontological Perspectivism and Geographical Categorizations. <b>Buona collocazione internazionale, tema parzialmente attinente al programma di ricerca: 1,5</b></li><li>4. Completeness in Information System Ontologies <b>Discreta collocazione internazionale, tema poco attinente al programma di ricerca: 0,5</b></li></ol>

	<p>5. Sulle conseguenze ontologiche dei pluralismi geografici.</p> <p><b>Collocazione di portata nazionale, tema poco attinente al programma di ricerca: 0,3</b></p> <p>6. On the Content of Information-system Ontologies.</p> <p><b>Buona collocazione, tema poco attinente al programma di ricerca: 0,7</b></p> <p>7. Intrecci meta-ontologici tra filosofia e informatica.</p> <p><b>Collocazione di portata nazionale, tema parzialmente attinente al programma di ricerca: 0,7</b></p> <p>8. Per un catalogo geografico universale. Ontologie ibride, rappresentazioni cartografiche e intersezioni geo-informatiche.</p> <p><b>Collocazione di portata nazionale, tema parzialmente attinente al programma di ricerca: 0,7</b></p> <p>9. On the Informativeness of Information System Ontologies.</p> <p><b>Buona collocazione, tema parzialmente attinente al programma di ricerca: 1,5</b></p> <p>10. Il Paradigma Notturmo tra Filosofia delle Scienze Geografiche e Night Studies.</p> <p><b>Collocazione di portata nazionale, tema poco attinente al programma di ricerca: 0,5</b></p> <p>11. Studies in the Ontology of E.J. Lowe.</p> <p><b>Monografia di scarsa visibilità, tema parzialmente attinente al programma di ricerca: 0,7</b></p> <p>12. The Philosophy of GIS.</p> <p><b>Monografia con editore internazionale, tema parzialmente attinente al programma di ricerca: 2</b></p> <p><b>Sub-totale: 10 (valore soglia)</b></p> <p>- Valutazione della produzione scientifica complessiva fino a 15 punti</p> <p><b>Produzione scientifica varia ma coerente, parzialmente inerente al programma di ricerca: 8</b></p>
--	--

	<b>Totale: 18</b>
<b>TOTALE</b>	<b>26,5/40</b>