

PROGRAMMA N. 31 DI CUI AL D.R. 2123 del 30-04-2024

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

**Il giorno 6 giugno 2024. alle ore 8.30**

mediante seduta telematica ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio.

La Commissione nominata con D.R. n. 2771 del 3 giugno 2024 regolarmente convocata e presente al completo, è composta dai Sigg.:

Enrica Asquer

Giovanni Cristina

Anna Maria Stagno

La Commissione elegge, quale Presidente, il Prof.ssa Anna Maria Stagno e quale Segretario il Prof. Giovanni Cristina

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto di quanto contenuto all'art. 5 del bando e ricorda, in particolare, che il titolo di studio richiesto per l'ammissione alla procedura di cui all'oggetto è la laurea.

La Commissione ricorda, inoltre, le indicazioni contenute nell'art. 5, commi 4 e 8, "Valutazione dei titoli e colloquio" del bando stesso, che di seguito si riportano:

Ai documenti attestanti i titoli e alle pubblicazioni è attribuito un punteggio complessivo di 40 punti.

La ripartizione del punteggio tra i titoli valutabili e le pubblicazioni è la seguente:

- |   |                                |
|---|--------------------------------|
| - titoli e curriculum scientifico professionale | fino a un massimo di punti 10; |
| - titoli preferenziali (dottorato di ricerca)   | fino a un massimo di punti 15; |
| - pubblicazioni                                 | fino a un massimo di punti 15  |

Sono ammessi al colloquio solo i candidati cui è stato attribuito un punteggio di almeno 10 punti.

Al colloquio è attribuito un punteggio di 60 punti.

Il colloquio si intende superato con la votazione di almeno 42/60

La Commissione, pertanto, al fine di procedere alla selezione dei candidati, predetermina i seguenti criteri di

massima per la valutazione dei titoli e del colloquio

### **CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI**

- Relativamente ai titoli verrà valutata la loro qualità e quantità, nonché la loro attinenza con il programma “Storia ambientale della montagna europea: pratiche di condivisione delle risorse agro-silvo-pastorali e del fare casa tra cultura materiale e diritti di accesso alle risorse” per cui si concorre, e che prevede competenze nelle indagini archivistiche (conflitti sui diritti di uso delle risorse, inchieste statistiche e censimenti, serie demografiche), nelle inchieste orali, nell'utilizzo di banche dati e GIS.
- Relativamente alle pubblicazioni, verrà valutata la loro qualità, originalità, importanza e congruenza con il programma di ricerca dell'assegno, nonché la rilevanza scientifica della sede di pubblicazione; verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato o della candidata e verificato che derivi da ricerche originali.

### **PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI**

<b>Dottorato di ricerca</b>	<b>max 15 punti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- titolo attinente con l'argomento della ricerca fino a punti 15</li><li>- titolo attinente con il settore della ricerca fino a punti 10</li><li>- titolo attinente con settore affine a quello della ricerca fino a punti 5</li></ul>
<b>Altri titoli e curriculum scientifico professionale</b>	<b>max 10 punti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- valutazione generale del curriculum e attinenza al programma di ricerca fino a un massimo di punti 10</li><li>- attività scientifico-professionale particolarmente su temi oggetto del bando, inclusi, assegni di ricerca, borse di studio presso università/enti di ricerca, collaborazioni presso università/enti di ricerca italiani o stranieri, e/o partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali: punti 2 per ogni anno fino a un massimo di punti 8</li><li>- altri titoli quali, partecipazione a master e corsi di formazione e abilitazione all'esercizio professionale: punti 0,5 ciascuno fino a un massimo di punti 2</li><li>- attività didattica a livello universitario: 0,5 per semestre fino a 3 punti</li><li>- presentazione di contributi a convegni nazionali o internazionali: 0,5 per convegno fino a 2 punti</li></ul>
<b>Pubblicazioni</b>	<b>max 15 punti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- pubblicazioni su riviste in fascia A: 2 punti max per ogni pubblicazione</li><li>- monografie (inclusa la tesi di dottorato): 4 punti max per ogni monografia</li><li>- pubblicazioni in riviste scientifiche o in opere collettanee, compresi atti di convegno: 1 punto max per ogni saggio</li></ul>

La Commissione ricorda che il possesso dei titoli potrà essere valutato solo se saranno presenti le dichiarazioni di cui al D.P.R. n. 445/2000 che consentono di sostituire sia le normali certificazioni rilasciate da pubbliche amministrazioni sia l'atto di notorietà per tutti gli stati, qualità personali e fatti che sono a diretta conoscenza dell'interessato.

Le pubblicazioni potranno essere valutate solo se allegate alla domanda trasmessa dal candidato per via telematica

La Commissione ricorda inoltre che i lavori redatti in collaborazione possono essere considerati titoli utili solo ove sia possibile scindere ed individuare l'apporto dei singoli autori, in modo che siano valutabili, a favore del candidato per la parte che lo riguarda. La Commissione ritiene di poter individuare tale apporto mediante i seguenti criteri:

- esplicita menzione dell'apporto individuale all'interno del contributo
- dichiarazioni in merito alla responsabilità individuale
- ordine e numero degli autori (secondo le convenzioni internazionali, gli autori principali sono il primo e l'ultimo, a eccezione di autore in ordine alfabetico per i quali non sia esplicitato il contributo personale),
- continuità logica di attinenza con il curriculum scientifico del candidato.

#### **CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO**

- congruenza del profilo del candidato con il programma dell'assegno “Storia ambientale della montagna europea: pratiche di condivisione delle risorse agro-silvo-pastorali e del fare casa tra cultura materiale e diritti di accesso alle risorse”;
- esperienza e competenza dei candidati nelle indagini archivistiche applicate alla storia ambientale
- attitudine all'analisi e alla discussione critiche, alla ricerca interdisciplinare e al lavoro di gruppo;
- padronanza delle lingue spagnola e inglese

La Commissione provvede infine a rendere noti i criteri di massima di cui sopra mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento ovvero affissione alla sede degli esami.

La Commissione provvede infine a rendere noti i criteri di massima di cui sopra mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento ovvero affissione alla sede degli esami.

La Commissione ricorda che la valutazione dei titoli dei candidati sarà effettuata il giorno 11 giugno alle ore 8.30 mediante seduta telematica.

La seduta è tolta alle ore 9.00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof.ssa Enrica Asquer

Handwritten signature of Enrica Asquer in blue ink.

Prof. Giovanni Cristina

Handwritten signature of Giovanni Cristina in blue ink.

Prof.ssa Anna Maria Stagno

Handwritten signature of Anna Maria Stagno in blue ink.